

**PROCEDURA APERTA MEDIANTE PIATTAFORMA DI INTERMEDIAZIONE  
TELEMATICA SINTEL PER LA FORNITURA IN NOLEGGIO DI N. 35  
MASSAGGIATORI CARDIACI AUTOMATICI COMPENSIVI DI ACCESSORI,  
ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE FULL RISK E RELATIVI CONSUMABILI  
PER 96 MESI.**

**Verbale n. 2 del 14/01/2026**

Come previsto nel disciplinare della gara in oggetto, gli operatori economici hanno trasmesso le proprie richieste di chiarimento utilizzando la funzionalità "Comunicazioni procedura", presente sulla piattaforma Sintel, nell'interfaccia "Dettaglio" della presente procedura. Il presente documento contiene tutte le risposte ai chiarimenti richiesti dalle imprese.

N.	QUESITI	RISPOSTE
1	<i>Punto 2 Si richiede di specificare nel caso in cui la configurazione offerta includa anche un alimentatore esterno 220V/12V se nella valutazione del peso totale venga considerato anche il peso dell'alimentatore. Essendo presenti sul mercato dispositivi che funzionano solo a batteria e sprovvisti di alimentatore la valutazione del peso dovrebbe essere fatta senza considerare il peso di un eventuale alimentatore esterno (diversamente verrebbero utilizzati parametri differenti per ogni singolo OE).</i>	Si conferma quanto indicato nel Disciplinare: "il peso si intende comprensivo di batterie, custodia e ogni componente necessario per l'utilizzo del dispositivo". Pertanto, la valutazione del peso verrà effettuata non considerando l'alimentatore 220/12V.
2	<i>Punto 3 La valutazione della presenza di spallacci e maniglie a nostro avviso non può essere considerata discrezionale in quanto è una valutazione oggettiva sulla presenza o meno degli elementi indicati (spallacci e maniglie). Si richiede per tanto di specificare ed attribuire un punteggio oggettivo alla presenza dei suddetti riportando nella tabella di valutazione i singoli punti attribuiti a ciascuna singola voce e mantenere discrezionale solo la valutazione sulla comodità del trasporto (con indicazione del punteggio riservato a questa voce)</i>	Si conferma il criterio come da Disciplinare: la valutazione è discrezionale in quanto gli spallacci e le maniglie presenti nelle borse e negli zaini possono avere qualità molto diverse, tali da determinare significative variazioni alla trasportabilità dell'apparecchiatura. Pertanto, la Commissione non si limiterà a valutare la presenza o meno di tali accessori, ma ne valuterà anche la qualità funzionale nel suo complesso, attribuendo discrezionalmente un punteggio.

3	<p>Punto 5 -8</p> <p>Al fine di poter avere una valutazione corretta sulla facilità di utilizzo ed impostazione del dispositivo si richiede la possibilità di eseguire una formazione sull'utilizzo del dispositivo alla commissione designata. Per non avvantaggiare nessun OE ed avere una valutazione il più possibile obbiettiva riteniamo inoltre opportuno che i componenti della medesima non abbiano esperienze pregresse sull'utilizzo di massaggiatori cardiaci specifici in quanto la conoscenza pregressa su determinati dispositivi in determinate postazioni avvantaggerebbe alcuni OE rendendo la valutazione non obbiettiva. La similitudine tra alcuni dispositivi in commercio può indurre ad errate valutazioni soggettive malgrado il funzionamento dal punto di vista tecnico e i risultati clinici derivanti dal massaggio cardiaco eseguito risultino essere completamente differenti tra i diversi dispositivi che all'apparenza sembrano molto simili. Per tanto a nostro avviso andrebbero valutati i dispositivi anche dal punto di vista clinico con analisi dei risultati ottenuti (es. ETCO2). Si richiede per tanto di specificare i criteri della valutazione indicando i singoli punteggi designati per ogni singola voce</p>	<p>La richiesta di escludere commissari con esperienze pregresse su specifici dispositivi non può essere accolta. Ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, i commissari devono essere scelti tra esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto. L'esperienza pregressa con massaggiatori cardiaci è un requisito di professionalità necessario per garantire una valutazione esperta. Inoltre, la giurisprudenza amministrativa chiarisce che la conoscenza tecnica di un prodotto non costituisce pregiudizio, bensì garanzia di competenza. La Commissione potrà valutare l'eventuale necessità di un confronto tecnico con le ditte partecipanti, nel rispetto dei principi di trasparenza e parità di trattamento.</p>
4	<p>Punto 6</p> <p>La valutazione della flessibilità e versatilità di utilizzo viene considerata discrezionale. Riteniamo non corretto definire discrezionale le caratteristiche relative agli ambienti di utilizzo quali le condizioni ambientali e la possibilità di alimentazione elettrica in quanto trattasi di parametri dichiarati dal produttore (condizioni ambientali) ed accessori presenti in configurazione (alimentatore a rete). Si richiede per tanto di dettagliare nello specifico il singolo punteggio attribuito alle singole voci.</p>	<p>Si conferma il criterio come da Disciplinare: i parametri citati per la valutazione qualitativa sono esemplificativi, e verranno senz'altro considerati, ma non sono i soli a determinare la valutazione in merito alla flessibilità di utilizzo del bene. Per questo motivo, per consentire la valutazione, in base alle prove effettuate, di eventuali altri parametri, quali ad esempio grado di protezione contro la penetrazione di solidi e liquidi e utilizzabilità nel corso di indagini radiologiche (angiografie, TAC, RM) non sono stati dettagliati in maniera analitica i dati ambientali e di alimentazione.</p>
5	<p>Punto 12</p> <p>Al fine di poter valutare le tempistiche per gli interventi correttivi si richiede di specificare dove i massaggiatori saranno installati e se l'intervento dovrà essere fatto nelle singole postazioni o presso la sede di Areu. Si richiede inoltre se la consegna ed affidamento ad Areu di un dispositivo di backup sia considerato equivalente ad un tempo di intervento inferiore alle 4 ore lavorative.</p>	<p>I massaggiatori saranno distribuiti presso le sedi dei mezzi di soccorso avanzato delle province di Brescia, Cremona, Lecco, Mantova, Varese e potenzialmente in tutte le altre sedi regionali, per essere successivamente utilizzati sui mezzi. La presenza di un dispositivo di backup non sarà considerata alternativa a tempi di intervento brevi.</p>

6	Con riferimento ai chiarimenti precedentemente pubblicati, rispetto al punto 4 viene dichiarato che il modulo corretto del calendario manutenzione programmata secondo il modulo "Documentazione per la fornitura di apparecchiature ad uso clinico" è stato allegato alla documentazione. Si chiede di verificare se il documento è stato effettivamente allegato in quanto non ne abbiamo avuto riscontro ed eventualmente indicare dove si trova.	Si procede con la pubblicazione unitamente al presente verbale.
7	Con la presente si chiede se è possibile includere in offerta due sistemi differenti per il trasporto dei dispositivi e dei loro accessori in modo che gli operatori possano scegliere la soluzione migliore in base all'utilizzo previsto. In tal caso si chiede di specificare come verrebbero valutati i due sistemi offerti.	Non sarà possibile presentare offerte contenenti più alternative.
8	In relazione alla procedura di acquisizione in oggetto, si richiede la possibilità di pianificare una sessione dimostrativa antecedente alla vostra valutazione tecnica in modo da poter mostrare il corretto utilizzo di tutte le componenti del sistema. Tale passaggio è ritenuto migliorativo per una valutazione più corretta della congruità tecnica del prodotto.	La Commissione potrà valutare l'eventuale necessità di un confronto tecnico con le ditte partecipanti, nel rispetto dei principi di trasparenza e parità di trattamento.
9	in merito al documento Verbale di riapertura termini e chiarimenti, il modulo calendario manutenzioni non è stato allegato come indicato da vs risposta al punto 4 e non è presente sul portale da voi indicato nella documentazione di gara (vedi allegato parte evidenziata).	Si procede con la pubblicazione unitamente al presente verbale.
10	Con la presente siamo a chiedere i seguenti chiarimenti:  • In riferimento al criterio numero 1 denominato "Dimensione Massima" della tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica a pag. 34 del documento del disciplinare di gara, si richiede conferma che la misurazione della dimensione sia da intendersi con dispositivo alloggiato nella propria borsa/sacca, comprensiva di tutti gli accessori necessari per le attività di soccorso preposte.  • Con riferimento all'inserimento del "calendario delle date relative al piano di manutenzione programmata" (Art. 17 Disciplinare di gara, documento n. 6 - Calendario manutenzione programmata) data, allo stato attuale, l'incertezza sulla data di consegna e collaudo, si richiede quali delle due opzioni sia conforme alla richiesta:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'interesse della S.A. è valutare la dimensione massima durante il trasporto, per cui si conferma che si tratta della dimensione massima con il dispositivo alloggiato nella sacca (sacca compresa).</li> <li>• Vanno bene entrambe le dichiarazioni; l'importante è che si chiariscano le tempistiche previste per la manutenzione</li> </ul>

	<p>1) Un piano di manutenzione basato su intervalli temporali generici (es. "manutenzione programmata ogni XX mesi dalla data di collaudo") specificando che le date effettive saranno definite successivamente alla consegna;</p> <p>2) Cronoprogramma dettagliato (seppur ipotetico e arbitrario, fermo restando che le date verranno ricalibrate in base alla messa in esercizio delle apparecchiature).</p>	
11	si prega di integrare la documentazione citata al punto 4 del documento da voi emesso in data 23.12.25 che alleghiamo alla presente.	Si procede con la pubblicazione unitamente al presente verbale.

Il presente verbale sarà parte integrante della normativa di gara.

Milano, 14/01/2026

**f.to digitalmente**

**IL DIRETTORE DELLA SC GESTIONE APPROVVIGIONAMENTI**

Dott. Alessandro Gervasi